



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 81 PŽ-1635/2023-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Marine Veljak, predsjednika vijeća, Kamelije Parać, suca izvjestitelja te Dubravke Zubović, člana vijeća, u predstečajnom postupku nad predstečajnim dužnikom GLOBAL EURO-TRADE d.o.o., Zagreb, Medarska ulica 69, OIB 05122452158, odlučujući o žalbi vjerovnika ECO SYSTEM d.o.o., Gora (Grad Petrinja), Gora 7, OIB 88022155451, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1543/2022-71 od 3. ožujka 2023., u sjednici vijeća održanoj 23. svibnja 2023.

r i j e š i o j e

Odbacuje se kao nedopuštena žalba vjerovnika Eco system d.o.o., Gora (Grad Petrinja), Gora 7, OIB 88022155451, podnesena protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1543/2022-71 od 3. ožujka 2023.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1543/2022-71 od 3. ožujka 2023. potvrđen je plan restrukturiranja kojim se dužnik GLOBAL EURO-TRADE d.o.o., Zagreb, obvezao svojim vjerovnicima namiriti njihove tražbine na način поближе opisan u izreci pobijane odluke. Takvu odluku prvostupanjski sud je utemeljio na odredbama čl. 59. st. 2. i čl. 61. st. 1. i 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) ocijenivši da su vjerovnici prihvatili plan restrukturiranja, a dužnik je na njega dao svoj pristanak.

2. Protiv tog rješenja žalbu je izjavio vjerovnik Eco system d.o.o., Gora, iz svih žalbenih razloga. U bitnom je naveo da se protivio planu restrukturiranja te glasovao protiv plana restrukturiranja. Nadalje, prvostupanjski sud nije na odgovarajući način utvrdio skupine vjerovnika pri odlučivanju o planu restrukturiranja, već je protivno zakonu sve vjerovnike svrstao u istu skupinu. Prvostupanjski sud je pri sastavljanju tablice glasova na ročištu za glasovanje uzeo u obzir glasove ZA pojedinih vjerovnika koji su takve glasove dostavili u odnosu na prvotno predloženi plan restrukturiranja. Plan restrukturiranja je nejasan i neprovediv, posebice u dijelu tijeka kamata za vrijeme trajanja počka. Predložio je uvažiti žalbu i ukinuti pobijanu odluku.

3. Žalba nije dopuštena.

4. Odredbom čl. 61.b st. 1. SZ-a propisano je protiv rješenja kojim se plan restrukturiranja potvrđuje ili se potvrda plana restrukturiranja uskraćuje sudionici plana restrukturiranja imaju pravo na žalbu.

5. Prema odredbi čl. 61.b st. 2. SZ-a žalba protiv rješenja kojim se plan restrukturiranja potvrđuje dozvoljena je samo ako je podnositelj žalbe:

1. prigovorio planu u postupku glasanja o njemu
2. glasao protiv plana i
3. učinio vjerojatnim da je planom stavljen u lošiji položaj od onoga u kojem bi bio da plana nema i da se primijene isplatni redovi iz čl. 138. i 139. ovoga Zakona.

6. Slijedom navedenog, citiranim zakonskim odredbama određeno je koje osobe koji imaju pravo žalbe protiv rješenja kojim se plan restrukturiranja potvrđuje ili se potvrda plana restrukturiranja uskraćuje. Pravo podnošenja žalbe je ograničeno, odnosno žalba je dopuštena samo u slučaju da su kumulativno ispunjene sve pretpostavke propisane odredbom čl. 61.b st. 2. SZ-a, odnosno da je podnositelj žalbe prigovorio planu u postupku glasanja o njemu, zatim da je glasao protiv plana i da je učinio vjerojatnim da je planom stavljen u lošiji položaj od onoga u kojem bi bio da plana nema i da se primijene isplatni redovi iz čl. 138. i 139. ovoga Zakona.

7. Pregledom spisa i cjelokupne dokumentacije u njemu proizlazi da je žalitelj, vjerovnik Eco system d.o.o., Gora, dostavio u spis obrazac za glasovanje kojim je glasao protiv plana restrukturiranja (list 2480. spisa), čime je ispunjena jedna od tri kumulativno propisanih zakonskih pretpostavki za dopuštenost žalbe.

8. Glede druge propisane pretpostavke za dopuštenost žalbe, odnosno da je podnositelj žalbe prigovorio planu u postupku glasanja o njemu, ovaj sud nalazi da ta pretpostavka nije ispunjena u ovome predmetu. Za ispunjenje te pretpostavke iz citirane odredbe čl. 61.b st. 2. SZ-a, potrebno je da vjerovnik na samom ročištu prilikom raspravljanja o planu prigovori tom planu i na zapisnik izjavi svoje protivljenje, ili pak da to učini pismeno najkasnije na ročištu za raspravljanje i glasovanje. Prigovaranje planu restrukturiranja se mora učiniti jasno i nedvosmisleno bilo kojim riječima iz kojih protivljenje proizlazi. Pregledom cjelokupne dokumentacije u spisu proizlazi da vjerovnik nije pismeno prigovorio planu, a niti je pak svoje protivljenje izrazio usmeno na ročištu radi raspravljanja i glasovanja o planu restrukturiranja održanom 2. ožujka 2023. (list 2468.-2477. spisa).

9. Konačno, nije ispunjena ni posljednja, od tri kumulativno propisanih pretpostavki za dopuštenost podnošenja žalbe jer žalitelj nije učinio vjerojatnim da je planom stavljen u lošiji položaj od onoga u kojem bi bio da plana nema i da se primijene isplatni redovi iz čl. 138. i 139. toga Zakona. Naime, žalbenim navodima žalitelj je samo isticao da prvostupanjski sud nije na odgovarajući način utvrdio skupine vjerovnika pri odlučivanju o planu restrukturiranja, pri čemu nije ni tvrdio da je planom stavljen u lošiji položaj od onoga u kojem bi bio da plana nema, a time ni učinio vjerojatnim nastanak te pretpostavke.

10. Slijedom navedenog, proizlazi da u konkretnom slučaju nisu kumulativno ispunjene pretpostavke iz odredbe čl. 61.b st. 2. SZ-a, slijedom čega je žalba

vjerovnika Eco system d.o.o., Gora, podnesena protiv prvostupanjskog rješenja o potvrdi plana restrukturiranja nedopuštena, pa ju je na temelju odredbe čl. 367. ZPP-a, u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, valjalo odbaciti kao nedopuštenu i odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 23. svibnja 2023.

Predsjednik vijeća
Marina Veljak

Broj zapisa: **9-30859-2e410**

Kontrolni broj: **0bd7c-d8a56-53b18**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARINA VELJAK, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.